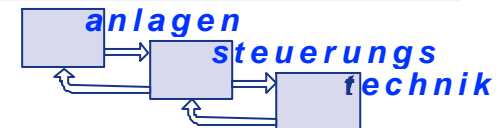


Forschungsband Modellbildung und Simulation,
Kolloquium vom 2002-06-10

Objektorientierte Modellierung und Simulation kontinuierlich-diskreter Systeme

Manuel Remelhe

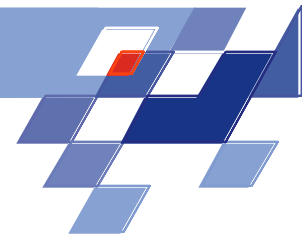
- ◆ Kooperation im Rahmen des DFG-SPP KONDISK
(Analyse und Synthese kontinuierlich-diskreter technischer Systeme):
 - ▶ LS AST, Dortmund: S. Engell, A. Deparade, M. Remelhe
 - ▶ DLR, Oberpfaffenhofen: M. Otter, P. Mosterman





Übersicht

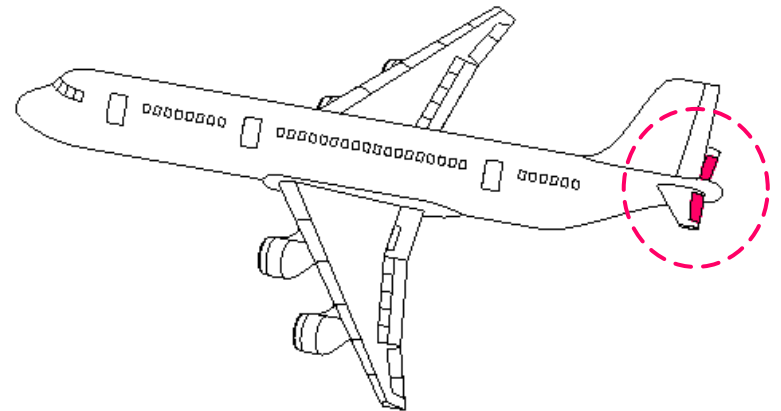
- ◆ Beispiel: Höhenrudersystem
- ◆ Anforderungen & Stand der Technik
- ◆ Problemlösung Teil 1:
 - ▶ objektorientierte Modellierung, Modelica
- ◆ Problemlösung Teil 2:
 - ▶ Integration ereignis-diskreter Modelle
- ◆ Zusammenfassung und Ausblick



Höhenrudersystem

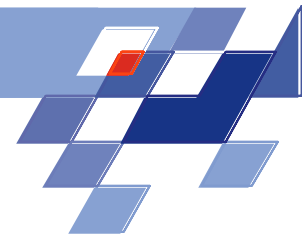
Sicherheitskritisches System

- ➔ Redundante Subsysteme
- ➔ Redundanzmanagement



Validierung erfordert:

- ▶ Flugzeugmodell (Aerodynamik, Gravitation, etc.)
- ▶ Detailliertes Modell des Höhenrudersystems:
 - Redundanzmanagement, Regelungen
 - Hydraulische Aktuatoren, ...

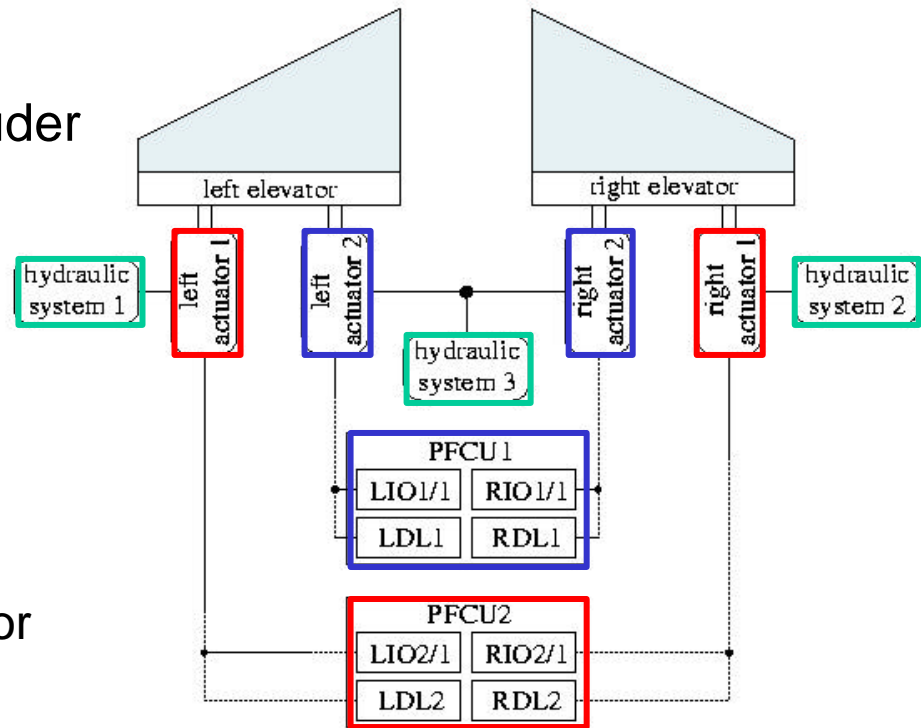


Systemkomponenten

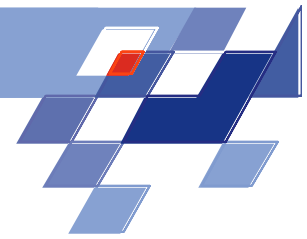
- ◆ 3 Hydraulik-Systeme
- ◆ 2 Aktuatoren pro Höhenruder
- ◆ 2 Steuergeräte
- ◆ 2 Regelungsmodi
 - ▶ IO: closed loop control
 - ▶ DL: open loop control

Redundanzmanagement:

- ◆ 1 Statechart pro Regler
 - ▶ aktiviert Regler & Aktuator
- ◆ Aufgabe:
 - ▶ 1 aktiver Aktuator pro Ruder
 - ▶ 1 aktiver Regler pro Aktuator



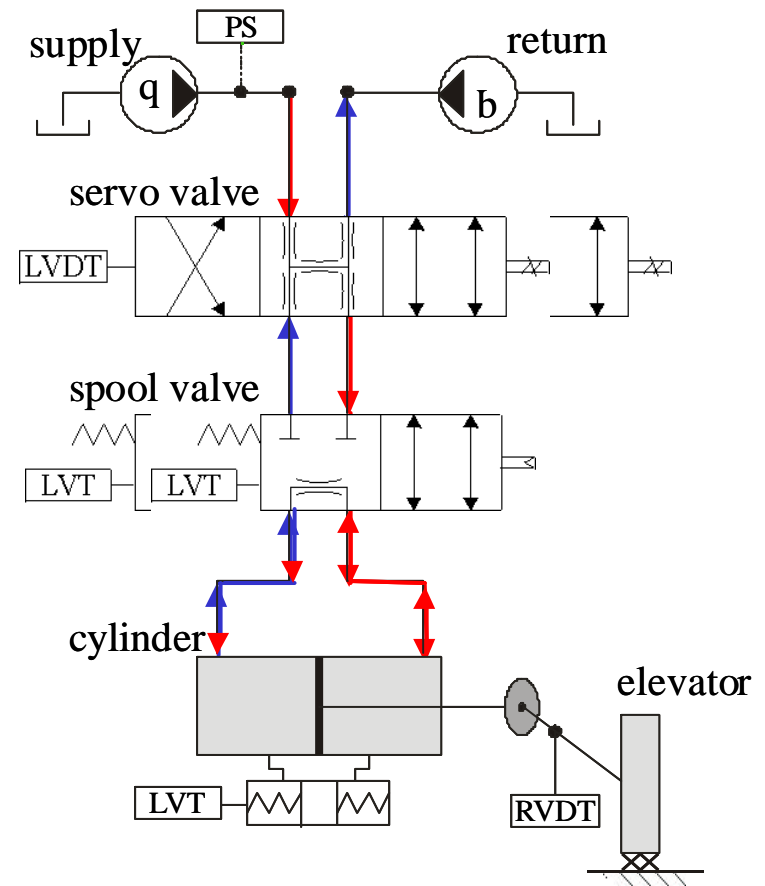
→ 8 kommunizierende Zustandsmaschinen

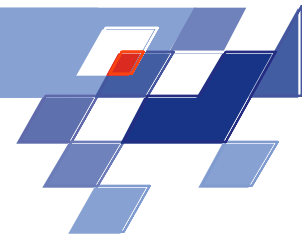


Hydraulischer Aktuator

3 Betriebsmodi:

- ◆ **Standby**
 - ▶ Schaltventil wirkt als Last
 - ▶ Regelventil läuft mit
- ◆ **Aktiv**
 - ▶ Schaltventil offen
 - ▶ Regelventil läuft
- ◆ **Abgeschaltet**
 - ▶ Schaltventil wirkt als Last
 - ▶ Regelventil steht still

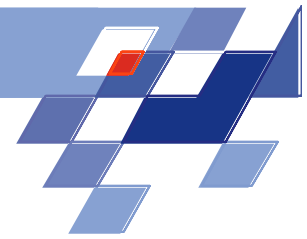




Modellkomponenten

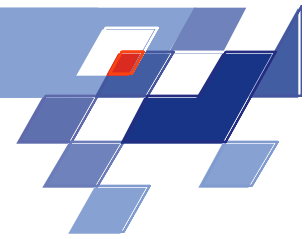
- ◆ Flugzeugmodell
 - ▶ großes DAE-System
- ◆ Hydraulische Komponenten
 - ▶ geschaltete Dynamik (diskrete Steuersignale)
 - ▶ steife Dynamik (Kompressibilität)
- ◆ Ereignis-diskrete Steuerung
 - ▶ komplexe diskrete Dynamik
 - ▶ sehr viele diskrete Ereignisse (Brute-Force-Ansatz)

➔ **Zielsetzung:** ◆ **leistungsfähige Modellierung**
 ◆ **effiziente hybride Simulation**



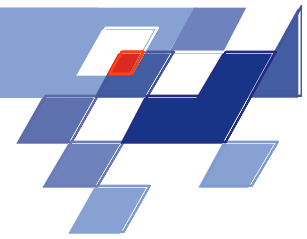
Übersicht

- ◆ Beispiel: Höhenrudersystem
- ◆ **Anforderungen & Stand der Technik**
- ◆ Problemlösung Teil 1:
 - ▶ objektorientierte Modellierung, Modelica
- ◆ Problemlösung Teil 2:
 - ▶ Integration ereignis-diskreter Modelle
- ◆ Zusammenfassung und Ausblick



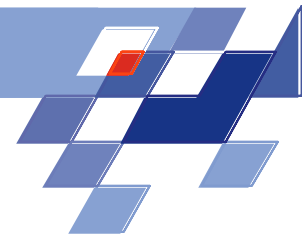
Anforderungen (1)

- ◆ Komfortable Beschreibung physikalischer Systeme
 - ▶ Standard-Fälle:
 - Verknüpfen vordefinierter Bausteine analog zu Schaltplänen
 - i.d.R. keine festgelegten Ein- und Ausgänge → *akausal*
 - ▶ spezielle Komponenten:
 - Gleichungen einfach „abtippen“ → *gleichungsbasiert*
 - ohne Sortieren und Auflösen → *deklarativ*
 - ▶ Übersicht: Hierarchische Modellstruktur
 - Aggregation von Komponenten zu größeren Bausteinen
 - ▶ Unterstützung benutzerdefinierter Baustein-Bibliotheken
 - Wiederverwendbarkeit



Anforderungen (2)

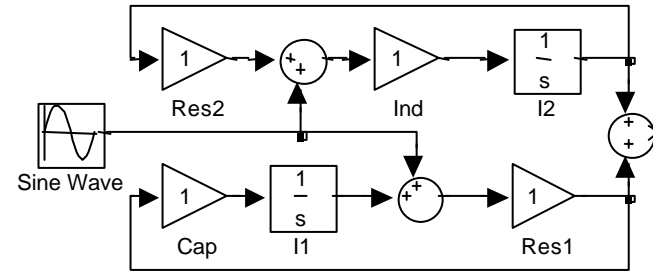
- ◆ Integration diskreter Komponenten (Steuerungen)
 - ▶ Verwendung problemspezifischer Formalismen
 - Automaten, Statecharts, Petri-Netze, ...
 - Datenflußdiagramme, synchrone Sprachen, ...
 - SPS-Programmiersprachen (Sequential Function Charts, FBS)
 - ▶ Interoperation verschiedener Formalismen
 - ▶ Nahtlose Integration in physikalische Modelle
 - intuitive Verknüpfung mit physikalischen Komponenten
 - Synchronisation mit Integrator über Zustandsereignisse
 - korrekte Ausführung des diskreten Verhaltens
 - ▶ Anschauliche Visualisierung der diskreten Abläufe



Stand der Technik

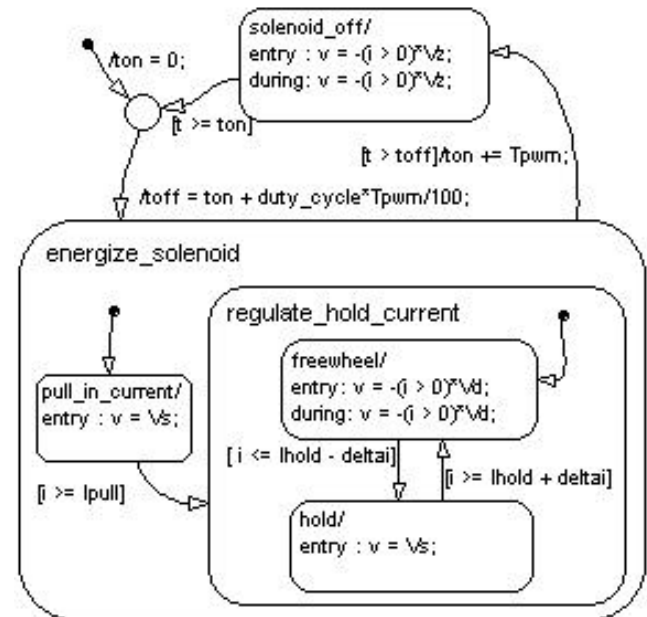
Blockdiagramme

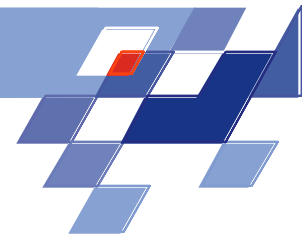
- ◆ abstrakte mathematische Sicht
- ◆ kausale Schnittstellen
- ◆ keine DAE-Solver



Stateflow

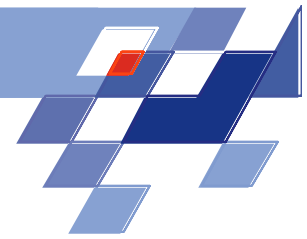
- ◆ Statechart-Variante
- ◆ nicht für alle Anwendungen geeignet
- ◆ unsaubere Synchronisation diskreter und kontinuierlicher Simulation





Übersicht

- ◆ Beispiel: Höhenrudersystem
- ◆ Anforderungen & Stand der Technik
- ◆ **Problemlösung Teil 1:**
 - ▶ **objektorientierte Modellierung, Modelica**
- ◆ Problemlösung Teil 2:
 - ▶ Integration ereignis-diskreter Modelle
- ◆ Zusammenfassung und Ausblick



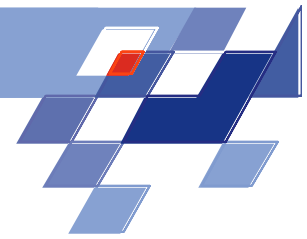
Objektorientierte Modellierung

◆ Vorteile

- ▶ deklarative, gleichungsbasierte Modellierung von Bausteinen
- ▶ akausale Schnittstellen
- ▶ physikalische Struktur des Systems wird abgebildet
- ▶ symbolische Transformation des Gesamtsystems
 - effiziente Simulation
- ▶ DAE-Löser sind Standard

◆ Nachteil

- ▶ ungeeignet für Modellierung komplexer diskreter Systeme
 - Bausteinstruktur oft untauglich
 - Gleichungskonzept erlaubt keine lokalen Iterationen

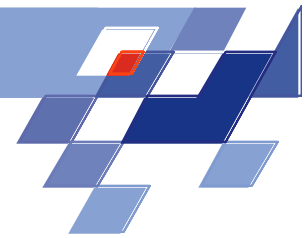


Spezifische Modelica-Vorteile

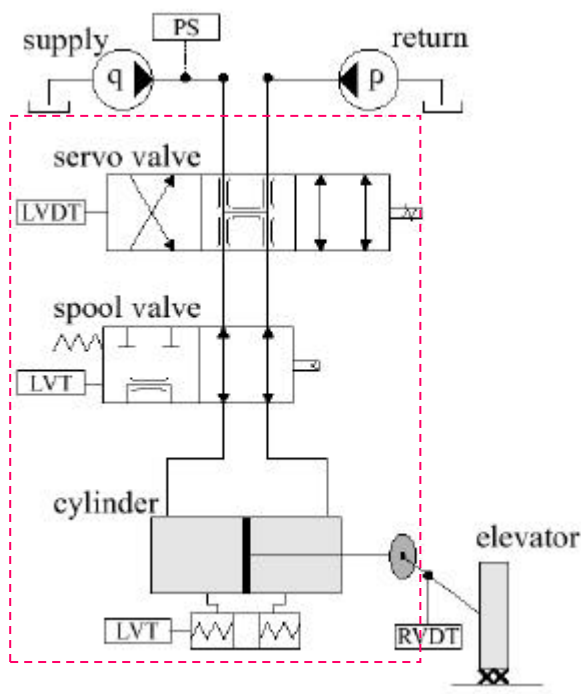
- ◆ standardisiert und frei verwendbar
- ◆ nicht auf bestimmte Anwendungen zugeschnitten
- ◆ verschiedene Bibliotheken kombinierbar
- ◆ Klassenkonzept erleichtert Bibliotheksaufbau

Software-Werkzeug Dymola:

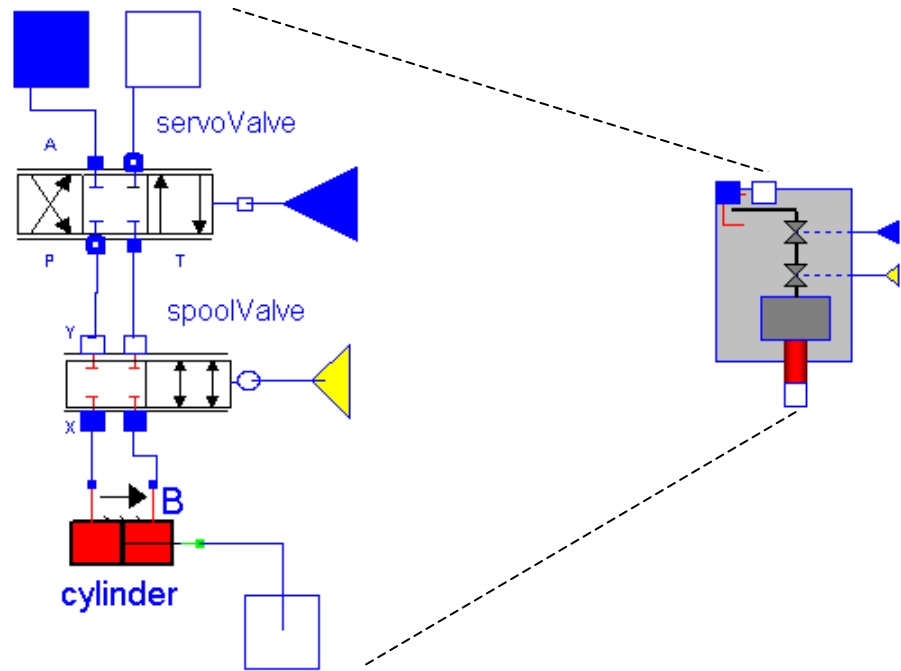
- ▶ grafische Modellierung physikalischer Systeme
- ▶ leistungsfähige symbolische Transformation
- ▶ geschaltete (implizite) DAEs können simuliert werden



Modellieren mit Modelica

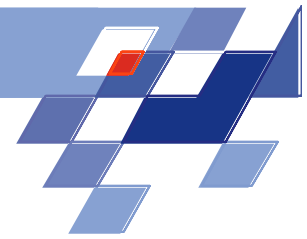


Technische Beschreibung



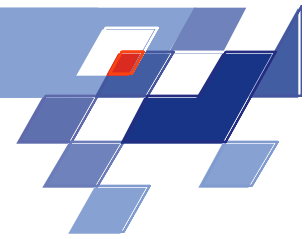
Modelica-Modell in Dymola

Aggregierter Baustein



Übersicht

- ◆ Beispiel: Höhenrudersystem
- ◆ Anforderungen & Stand der Technik
- ◆ Problemlösung Teil 1:
 - ▶ objektorientierte Modellierung, Modelica
- ◆ **Problemlösung Teil 2:**
 - ▶ **Integration ereignis-diskreter Modelle**
- ◆ Zusammenfassung und Ausblick

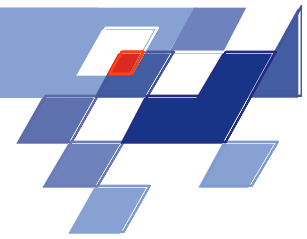


Grundkonzept

- ◆ Modellierungsumgebung für ereignis-diskrete Systeme
 - ▶ Keine syntaktischen und grafischen Einschränkungen
 - ▶ Heterogenität und Hierarchie (spez. Blockgraph-Formalismus)
 - ▶ Archetyp-Konzept für Wiederverwendung und Konfiguration
 - ▶ Meta-Modell-Ansatz gestattet einfache Einbettung weiterer Formalismen (bereits realisiert: Statecharts, SFCs)

- ◆ Aus diskretem Modell wird Modelica-Baustein generiert
 - ▶ intuitive Verknüpfung mit physikalischen Komponenten

- ◆ Verhalten durch Modelica-Algorithmus definiert
 - ▶ Keine semantischen Einschränkungen

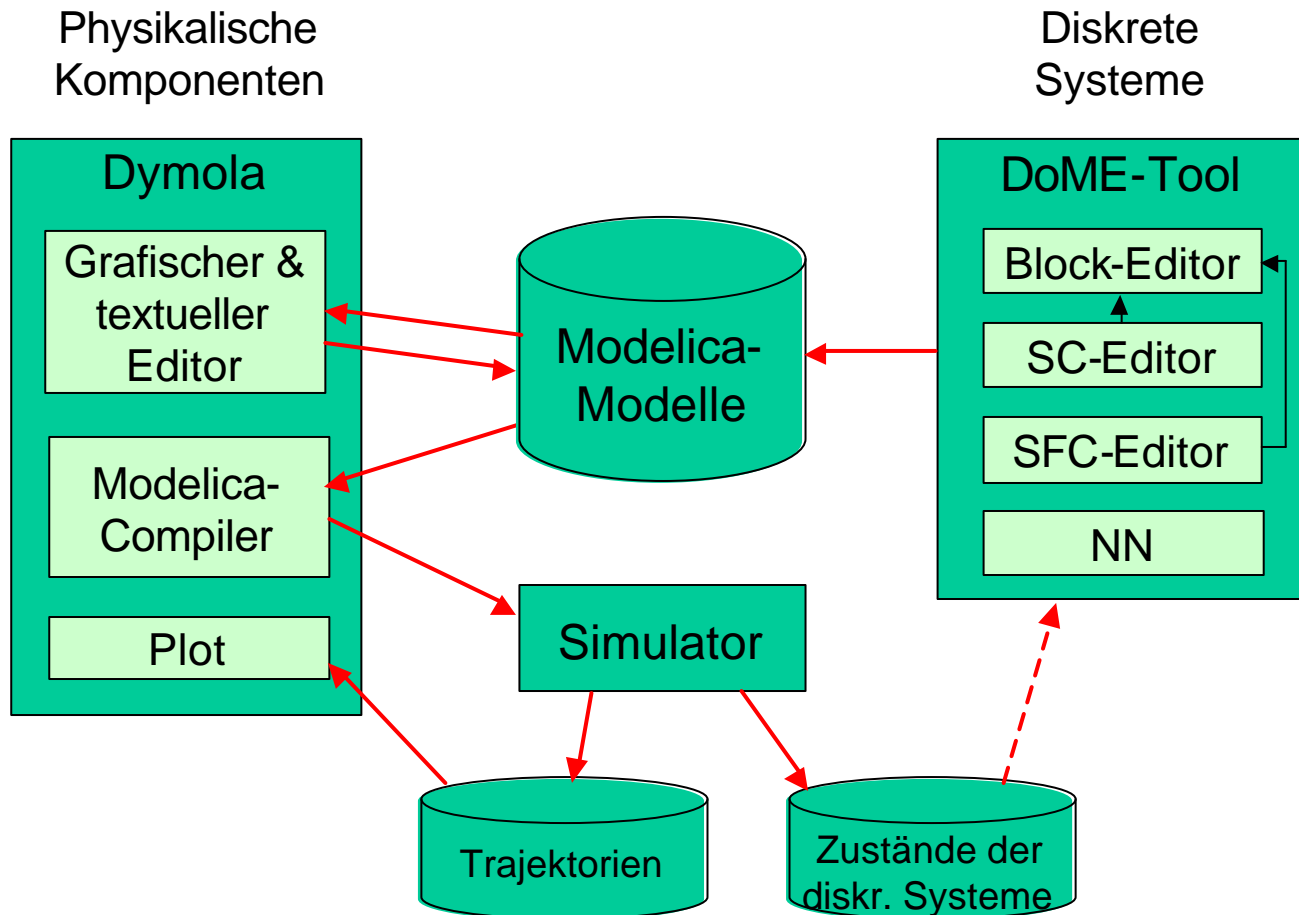


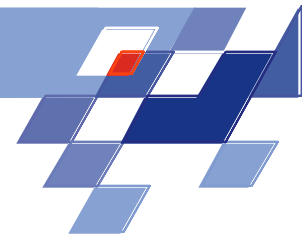
Meta-Modell-Ansatz

- ◆ Modellierung
 - ▶ Werkzeug: DoME (Honeywell), frei verfügbar
 - ▶ Generieren von grafischen Editoren aus Meta-Modell:
 - Formale Spezifikation der Syntax + Grafikparameter
- ◆ Übersetzung
 - ▶ Teilmodelle werden in Standardform übersetzt:
 - Datenstruktur + Algorithmus als abstrakter Syntaxbaum
 - ▶ Automatisch verfügbare Funktionalität:
 - Interoperation mit bestehenden Formalismen
 - Übersetzung nach Modelica
 - Protokollierung & Einlesen der Simulationsdaten und Navigation
 - Animation der grafischen Beschreibung



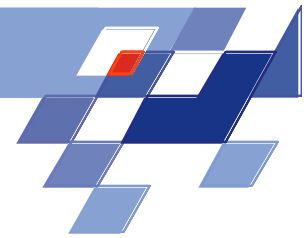
Modellierungs- & Simulationsumgebung



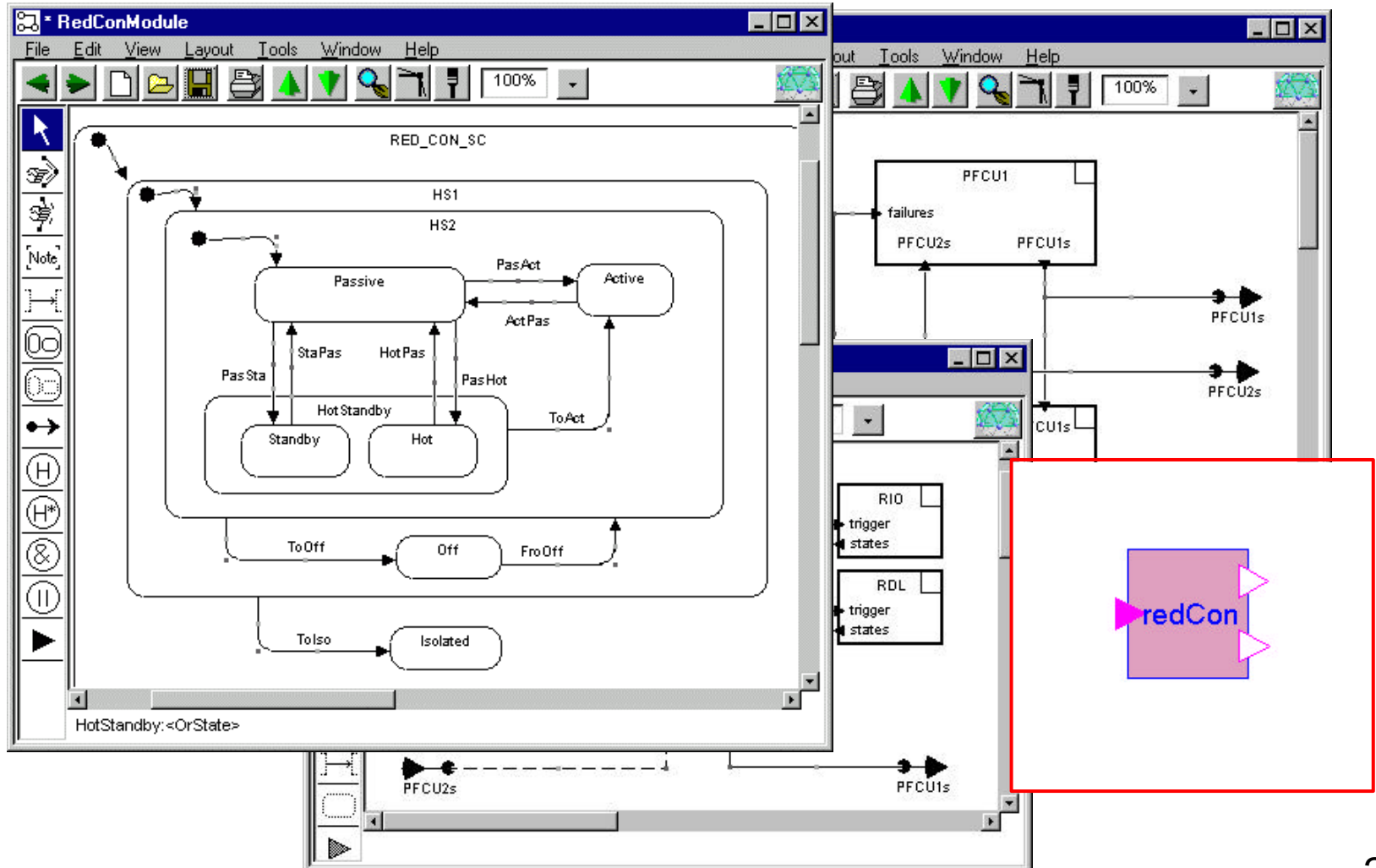


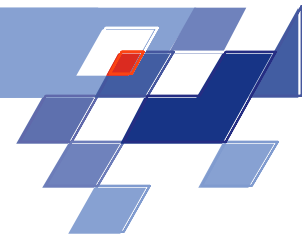
Synchronisation

- ◆ Schaltbedingungen in Formalismen treten im generierten Algorithmus als logische Ausdrücke auf
- ◆ Ungleichungsausdrücke definieren Schwellwerte im physikalischen System.
- ◆ Modelica-Compiler nutzt Ungleichungsausdrücke für die Erkennung von Zustandsereignissen
 - ▶ Zustandsereignisse werden detektiert und lokalisiert
 - ▶ Integration wird unterbrochen
 - ▶ Diskrete Aktionen werden zum richtigen Zeitpunkt ausgeführt!



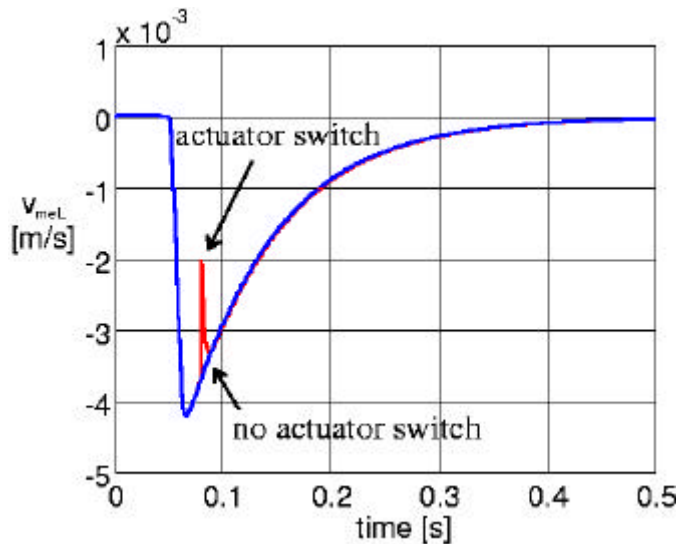
Modellierung der diskreten Steuerung



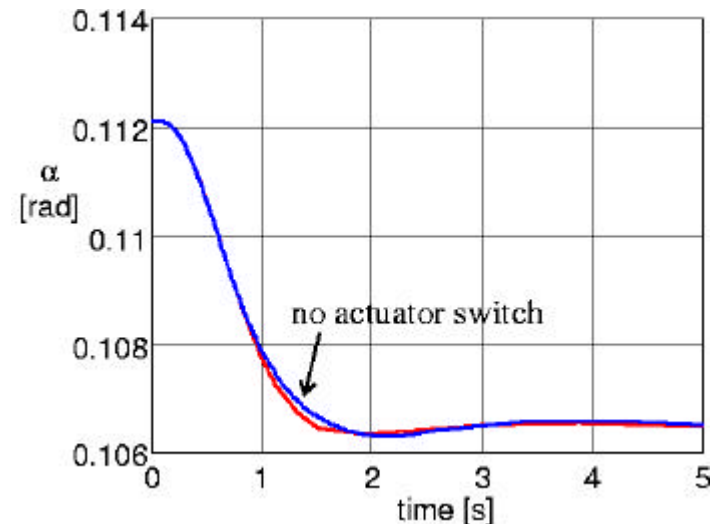


Simulationsergebnisse

Mit und ohne Ausfall eines Aktuators

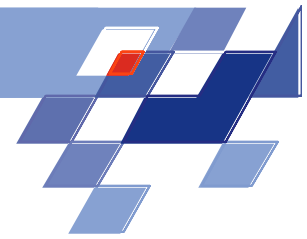


Höhenruder-Geschwindigkeit



Flugzeug-Neigung

Simulationdauer im Sekundenbereich, über 2300 Variablen



Zusammenfassung und Ausblick

- ◆ Physikalische und ereignis-diskrete Modelle stellen sehr unterschiedliche Anforderungen an Modellierung und Simulation
 - ▶ objekt-orientiert, deklarativ, gleichungsbasierend
 - ▶ Spezielle Editoren, imperativ, algorithmisch
- ◆ Effiziente Simulation
- ◆ Modelica-kompatibel → Modellaustausch möglich

Ausstehende Arbeiten

- ◆ Umsetzung der Visualisierung von Simulationsläufen
- ◆ Implementierung weiterer Formalismen
- ◆ engere Verzahnung von SFCs und SCs